

## **Проект Концепции системы мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов Кыргызской Республики**

Под мониторингом понимается специально организованная и постоянно действующая система необходимой статистической отчетности, сбора и анализа статистической информации, проведения дополнительных информационно-аналитических обследований (опросы населения и т.п.) и оценки (диагностики) состояния, тенденций развития и остроты общерегиональных ситуаций и конкретных региональных проблем. Главная задача состоит в создании надежной и объективной основы для выработки государственной политики регулирования регионального развития и для определения приоритетов, для принятия в этой связи мер выборочной государственной поддержки тех или иных территорий и для реализации иных направлений государственной региональной политики.

Система регионального мониторинга должна стать информационно-аналитической базой для решения следующих задач:

- обоснование целей и приоритетных направлений региональной политики, а также правовых, организационных, финансовых и экономических механизмов реализации этой политики;
- предупреждение кризисных региональных ситуаций и региональных конфликтов;
- оценка результативности деятельности территориальных органов по решению задач регионального развития и использованию для этих целей государственных ресурсов;
- обоснование мер государственной поддержки отдельных территорий с учетом остроты и значения конкретных региональных ситуаций и разработка в этих целях соответствующих программ регионального развития, введение особых организационно-правовых режимов на отдельных территориях (в том числе приграничных), селективная поддержка депрессивных территорий, организация межбюджетных отношений и контроль результативности, содействие межрегиональной интеграции;
- разработка системы прогнозов социально-экономического развития регионов и отдельных территорий;

Формирование системы регионального мониторинга должно включать:

- разработку методического обеспечения учета, сбора, анализа и распространения информации, необходимой для выполнения указанных выше задач;
- внесение необходимых дополнений и уточнений в программу статистических работ на соответствующие годы в части сбора и

обработки необходимой статистической информации на региональном и муниципальном уровнях;

- развитие существующих и организацию новых баз данных по вопросам правового, экономического, финансового и социального характера;
- обеспечение методической и технической совместимости этих баз данных в рамках единой информационной системы «Региональный мониторинг»;
- координацию системы регионального мониторинга с другими системами государственного мониторинга, а также с ведомственными системами мониторинга и соответствующими базами данных;
- организацию мониторинга материалов, характеризующих региональные ситуации и распространяемых через средства массовой информации регионального и местного уровней;
- организацию анализа данных регионального мониторинга, составление целевых информационно-аналитических материалов для органов государственной власти;
- обеспечение общедоступности первичной информации и информационно-аналитических материалов системы регионального мониторинга;
- создание организационной структуры для осуществления вышеуказанных действий в составе органов государственной власти.

Задачами регионального мониторинга являются:

- организация наблюдения, получение достоверной и объективной информации о протекании на территории социально-экономических процессов;
- оценка и системный анализ получаемой информации, выявление причин, вызывающих тот или иной характер социально-экономических процессов;
- выявление факторов, вызывающих экономические и социальные угрозы в настоящее время и в перспективе;
- обеспечение органов управления, предприятий, учреждений и организаций (независимо от их подчиненности и форм собственности), граждан информацией, полученной при осуществлении социально-экономического мониторинга;
- разработка прогнозов развития социально-экономической ситуации;
- подготовка рекомендаций, направленных на преодоление негативных и поддержку позитивных тенденций, доведение их до органов регионального управления;
- непрерывное наблюдение за состоянием социально-трудовой сферы и своевременное выявление происходящих в ней изменений, а также вызвавших их факторов;
- предупреждение негативных тенденций, ведущих к формированию и развитию очагов напряженности;

- осуществление краткосрочного прогнозирования развития важнейших процессов в социально-трудовой сфере.

Главная цель функционирования регионального мониторинга состоит в том, чтобы обеспечить полной своевременной и достоверной информацией граждан, правительство и бизнес о процессах, протекающих в различных сферах экономики, складывающейся социальной ситуации для принятия решений, направленных на поддержку позитивных и ослабление негативных тенденций. Это становится возможным на основе **создания и внедрения информационно-аналитической системы (далее – ИАС) в данный процесс.**

Мониторинг, организованный на основе ИАС, позволяет отслеживать динамику системы показателей, а следовательно, изучать изменение объекта исследования во времени. Это дает возможность выявлять в нем устойчивые связи и отношения, определять закономерности его изменения. Результаты мониторинга могут использоваться в прогнозировании развития исследуемых процессов по регионам.

Накопление большого массива данных позволяет не только сопоставлять значения показателей различных замеров, но и проводить совместный анализ данных, полученных на различных этапах исследования. Преимуществом такого подхода является возможность снизить уровень максимальной статистической погрешности. Кроме того, на больших массивах данных можно анализировать различия между группами, выделенными по комбинации нескольких признаков.

Для проведения мониторинга развития инновационных процессов в регионе используется большой объем информации, подлежащей аналитической обработке, поэтому целесообразно применение **новых информационных технологий обработки данных, в частности интеллектуальный анализ. При этом полученная информация содержится в хранилищах данных и является информационной основой для работы аналитиков.**

Подготовка и проведение мониторинга включают несколько общих правил:

- выбранная, разработанная для мониторинга система показателей должна адекватно отражать сущностные характеристики объекта, давать комплексное представление о его функционировании;
- использоваться должен универсальный, «сквозной» блок индикаторов, что позволяет проводить сравнительный анализ и строить динамические ряды;
- при проведении сравнительного анализа информации следует сохранять его методологическую и методическую преемственность, что снижает вероятность субъективной интерпретации полученных данных, задает единый алгоритм аналитических разработок.

## **Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти (ОИВ) регионов Кыргызской Республики на квартальной основе**

В практике существует множество методик комплексной, интегральной оценки эффективности управляющих воздействий органов власти, как на национальном, так и на региональном уровне. При этом в основе большинства из них лежат два подхода: оценка на основе разрозненного, дезинтегрированного перечня показателей и построение сводного интегрального индекса. Для наиболее полного и всестороннего анализа эффективности деятельности органов исполнительной власти регионов Кыргызской Республики представляется целесообразным совместить указанные подходы с целью объединить преимущества обоих: интуитивную понятность и возможность составления рейтингов на основе единого интегрального показателя.

Предлагаемая методика оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти регионов Кыргызской Республики представляет собой структурированный подход к оценке социально-экономической и общественно-политической ситуации в регионах Кыргызской Республики.

Методика охватывает все стороны деятельности органов исполнительной власти регионов Кыргызской Республики и учитывает показатели, характеризующие социально-экономическое развитие и финансовое состояние региона, а также политическую ситуацию. При этом в оценке используются индикаторы, на которые может влиять политика органов исполнительной власти (непосредственно или косвенно), а не независимые от его воздействий индикаторы.

Важным аспектом является использование в оценке динамических индексов (процентных показателей) во взаимосвязи со среднестатистическими показателями, что позволяет оценить не только текущее развитие региона (на основе среднестатистических индексов), но и динамику его развития.

Оценка деятельности органов исполнительной власти регионов Кыргызской Республики формируется из индикаторов, сгруппированных по следующим направлениям: **развитие экономики, уровень доходов населения, политика в сфере обеспечения безопасности, здоровье, образование, жилищно-коммунальное хозяйство, жилищная политика, охрана окружающей среды.**

Каждому направлению соответствует своя оценочная группа индикаторов-показателей (см. таблицы ниже).

Как уже было отмечено выше, для наиболее полного и комплексного анализа эффективности деятельности исполнительных органов государственной власти представляется необходимым наряду с мониторингом основных показателей социально-экономического развития опираться в ходе анализа на ряд интегральных, сводных показателей, отражающих общую ситуацию в различных сферах.

Таким образом, наряду с анализом статистической информации по представленному перечню показателей, целесообразно применение математического инструментария свертки частных показателей в единую интегральную оценку, построение которой основано на следующих принципах:

- комплексность оценки, обеспечивающая учет всех важнейших составляющих уровня социально-экономического, финансового и политического развития регионов Кыргызской Республики;
- системность оценки, предполагающая учет взаимосвязей базовых показателей и использование упорядоченной структуры частных и интегральной характеристик регионального развития;
- обеспечение максимальной репрезентативности показателей для оценки различных аспектов социально-экономического развития регионов;
- учет достоверности исходных данных при выборе базовых показателей регионального развития;
- наиболее полная адаптация системы используемых индикаторов к возможностям существующей статистической отчетности;
- соответствие системы индикаторов задачам ежегодного мониторинга и прогнозирования экономического и социального развития регионов;
- достижение максимальной информативности результатов оценки уровня развития регионов с позиций принятия адекватных решений на национальном и региональном уровнях государственного управления;
- сочетание общеэкономических индикаторов с показателями, отражающими результативность деятельности органов государственной власти регионов Кыргызской Республики по решению важнейших экономических и социальных проблем.

В предложенной методике за основу построения комплексной оценки взят метод нормирования. Данный метод, в отличие от остальных методов расчета интегрального показателя, позволяет не только упорядочить регионы и присвоить им места в рейтинге, но учесть степень удаленности регионов от наиболее развитых субъектов с максимальными значениями индикаторов.

При этом расчет интегрального показателя проводится поэтапно путем реализации следующей последовательности вычислительных итераций.

Для каждого направления в субъекте индикаторы разбивают на 2 группы:

- показатели, динамика роста которых отражает эффективность деятельности органов исполнительной власти регионов Кыргызской Республики (показатели группы А). Для данной группы балльная оценка рассчитывается по формуле:

$$Ball(Ind)^j = \frac{X^j - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}$$

- показатели, динамика снижения которых отражает эффективность деятельности органов исполнительной власти регионов Кыргызской Республики (показатели группы Б). Балльная оценка рассчитывается по формуле:

$$Ball(Ind)^j = 1 - \frac{X^j - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}, \text{ где}$$

Где  $X^j$  – значение показателя в j-м субъекте;

$X_{\min}$  – минимальное значение показателя;

$X_{\max}$  – максимальное значение показателя.

Интегральный индекс по каждому направлению рассчитывается как среднее арифметическое балльных оценок по j-му субъекту:

$$Complex(Ball_n^j) = \frac{\sum Ball(Ind)^j}{N_n}, \text{ где } n\text{- номер направления, } N_n\text{ - количество}$$

показателей в направлении.

Таким образом, по каждому направлению показателей будет получена интегральный показатель, отражающая качество государственной политики в определенной области.

Затем находится сводный интегральный показатель - комплексная оценка деятельности органов исполнительной власти в регионах Кыргызской Республики. Представляет собой средневзвешенное интегральных индексов по каждому направлению,  $\sum_{i=1}^k v_i = 1$ .

$$Complex^j = \sum_{i=1}^k v_n * Complex(Ball_k^j),$$

где  $k$ - количество направлений оценки по j-му субъекту.

Веса каждого направления могут определяться экспертно. По умолчанию веса принимаются равными.

По каждому субъекту комплексная оценка рассчитывается в баллах. Чем выше балл, тем лучше социально-экономическое положение региона. Наличие интегральной оценки позволит упорядочить регионы, присвоить им места в рейтинге.

Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти регионов Кыргызской Республики создает предпосылку для системного мониторинга результативности управления регионами, принятия решений и мер по дальнейшему совершенствованию государственного управления, а

также для поощрения регионов Кыргызской Республики, достигших наилучших значений показателей.

Применение данной методики позволит, с одной стороны оценить эффективность деятельности органов исполнительной власти регионов Кыргызской Республики на основе простой и обозримой системы показателей, с другой – провести сравнительный анализ реализации государственной политики органами власти регионов Кыргызской Республики на основе оценки, построить рейтинг регионов.

Ниже приводится система индикаторов по группировкам для мониторинга развития регионов.

**1. Показатели эффективности деятельности ОИВ по направлению «Экономический рост»**

Показатели группы А	Показатели группы В
1. Объем валового регионального продукта на душу населения, тыс.сом.	1. Уровень безработицы (по методологии МОТ), %
2. Объем инвестиций в основной капитал в расчете на одного человека, тыс.сом.	2. Время от подачи заявки на предоставление земельного участка для строительства до получения разрешения на строительство, дни
3. Расходы бюджета на сельское хозяйство в расчете на один сом произведенной сельскохозяйственной продукции, сом.	3. Доля региональных и муниципальных дорог, не отвечающих нормативным требованиям, %
4. Расходы бюджета на сельское хозяйство в расчете на одного жителя в сельской местности, тыс.сом.	4. Заявленная мощность, которая не была удовлетворена в связи с отсутствием технической возможности технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, Мвт
5. Доля среднесписочной численности работников малых предприятий в численности работников всех предприятий и организаций, %	
6. Доля продукции, произведенной малыми предприятиями, в общем объеме валового регионального	

продукта, %	
7. Налоговые доходы на душу населения, тыс.сом.	
8. Неналоговые доходы на душу населения, тыс.сом.	
9. Расходы бюджета на транспорт, % от общих расходов	
10. Расходы бюджета на связь и информатику, % от общих расходов	
11. Доля региональных и муниципальных дорог, не отвечающих нормативным требованиям, %	
12. Расходы бюджета на поддержку и развитие малого предпринимательства, тыс.сом.	

**2. Показатели эффективности деятельности ОИВ по направлению «Доходы населения»**

<b>Показатели группы А</b>	<b>Показатели группы В</b>
1. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работающих в экономике, сомов	1. Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума в % ко всему населению
2. Реальная начисленная заработная плата работающих в экономике, в % к предыдущему периоду	
3. Индекс превышения среднедушевого оборота розничной торговли относительно прожиточного минимума, %. Расчет: (оборот розничной торговли на душу/ среднедушевой прожиточный минимум ) * 100%	
4. Индекс превышения среднедушевого объема платных услуг относительно прожиточного минимума, %. Расчет: (объем платных услуг на душу/ среднедушевой прожиточный минимум * 100%)	

5. Число телефонных аппаратов сети общего пользования на 1000 человек населения, шт.	
6. Проникновение мобильной телефонной связи, ТА/на 100 чел.	
7. Отношение среднемесячной начисленной заработной платы работников организаций: Здравоохранение и предоставление социальных услуг к среднемесячной заработной плате работников в сфере экономики, %	
8. Отношение среднемесячной начисленной заработной платы работников организаций: Образование к среднемесячной заработной плате работников в сфере экономики, %	
9. Величина прожиточного минимума в среднем на душу населения, сом.	

**3. Показатели эффективности деятельности ОИВ по направлению «Правопорядок и общественная безопасность»**

<b>Показатели группы А</b>	<b>Показатели группы В</b>
1. Расходы на национальную безопасность и правоохранительную деятельность на душу населения, тыс.сомов.	1. Доля преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, в общем числе зарегистрированных преступлений, %
2. Расходы бюджета на содержание правоохранительных органов, % от общих расходов	2. Доля лиц ранее судимых, совершивших преступления от общего количества лиц совершивших преступления, %
3. Расходы на национальную безопасность и правоохранительную деятельность, % от общих расходов	3. Число преступлений, совершенных лицами, в отношении которых вынесены обвинительные приговоры, вступившие в законную силу, единиц на 10 000 человек населения

**4. Показатели эффективности деятельности ОИВ по направлению «Здоровье»**

Показатели группы А	Показатели группы В
1. Удовлетворенность населения предоставляемыми услугами здравоохранения (по результатам соц. опросов), %	1. Число умерших на 1000 населения, человек
2. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников государственных (муниципальных) учреждений здравоохранения- врачей, сом.	2. Число детей, умерших в возрасте до 1 года на 1000 родившихся живыми, человек
3. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников государственных (муниципальных) учреждений здравоохранения- средний медицинский персонал, сом.	3. Количество погибших несовершеннолетних в результате дорожно-транспортных происшествий, человек
4. Доля государственных (муниципальных) учреждений здравоохранения, переведенных преимущественно на финансирование через систему обязательного медицинского страхования, %	4. Материнская смертность на 10 000 родившихся живыми, число умерших женщин на 10 тыс. родившихся живыми
5. Доля медицинских учреждений, применяющих клинико-экономические стандарты медицинской помощи, %	5. Смертность в трудоспособном возрасте на 1000 населения соответствующего пола, человек
6. Применение оплаты медицинской помощи по результатам деятельности, % от общего числа учреждений (государственных и муниципальных)	6. Количество погибших в результате дорожно-транспортных происшествий, человек
7. Доля государственных (муниципальных) медицинских учреждений, переведенных на новую (отраслевую) систему оплаты труда, ориентированную на результат, %	7. Смертность населения от 1 года до 4 лет, на 10 000 человек соответствующего возраста
8. Доля населенных пунктов, обеспеченных питьевой водой надлежащего качества - в городских	8. Смертность населения от 5 до 9 лет, на 10 000 человек соответствующего возраста

поселениях, %	
9. Доля населенных пунктов, обеспеченных питьевой водой надлежащего качества - в сельской местности, %	9. Смертность населения от 10 до 14 лет, на 10 000 человек соответствующего возраста
10. Удельный вес детей первой и второй групп здоровья в общей численности учащихся государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений, %	10. Смертность населения от 15 до 19 лет, на 10 000 человек соответствующего возраста
11. Расходы бюджета на здравоохранение в расчете на одного жителя, тыс.сом.	11. Смертность по основным классам причин смерти-новообразования, число умерших на 10 000 населения
12. Финансирование бесплатной медицинской помощи (в расчете на 1 жителя в год).сом.	12. Смертность по основным классам причин смерти- болезни системы кровообращения, число умерших на 10 000 населения
13. Доля расходов на здравоохранение, осуществляемых через систему обязательного медицинского страхования за последние 3 года в общем объеме расходов на здравоохранение, %	13. Средняя продолжительность временной нетрудоспособности, в том числе по основным видам (классам) заболеваний, дней
14. Число работающих в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения в расчете на 1 000 человек населения (на конец года): штатные должности, единиц	
15. Число работающих в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения в расчете на 1 000 человек населения (на конец года): занятые должности, единиц	

16. Число работающих в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения в расчете на 1 000 человек населения (на конец года): физические лица, единиц	
17. Численность врачей на 1 тыс. человек населения, человек	
18. Число врачей в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения в расчете на 1 000 человек населения (на конец года): штатные должности, единиц	
19. Число врачей в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения в расчете на 1 000 человек населения (на конец года): занятые должности, единиц	
20. Число врачей в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения в расчете на 1 000 человек населения (на конец года): физические лица, единиц	
21. Численность среднего медицинского персонала на 1 000 человек населения, человек	
22. Число среднего медицинского персонала в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения в расчете на 1 000 человек населения (на конец года): штатные должности, единиц	
23. Число среднего медицинского персонала в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения в расчете на 1 000 человек населения (на конец года): занятые должности, единиц	
24. Число среднего медицинского персонала в государственных (муниципальных) учреждениях	

здравоохранения в расчете на 1 000 человек населения (на конец года): физические лица, единиц	
25. Уровень госпитализации, человек на 100 жителей	
26. Среднее число дней пребывания больного на койке, дней	
27. Среднегодовая занятость койки в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения, дни	
28. Число больничных коек на 1 тыс. человек населения, единиц	
29. Стоимость содержания одной койки в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения в сутки (без расходов, входящих в структуру тарифа по обязательному медицинскому страхованию), сом.	
30. Численность граждан, получивших высокотехнологичную медицинскую помощь, от числа состоящих в очереди на ее получение, %	
31. Объем медицинской помощи в расчете на одного жителя: стационарная медицинская помощь, койко-дни	
32. . Объем медицинской помощи в расчете на одного жителя: амбулаторная медицинская помощь, количество посещений	
33. . Объем медицинской помощи в расчете на одного жителя: скорая медицинская помощь, количество вызовов	
34. Стоимость единицы объема оказанной медицинской помощи: стационарная медицинская помощь, сом.	

35. Стоимость единицы объема оказанной медицинской помощи: амбулаторная медицинская помощь, сом.	
36. Стоимость единицы объема оказанной медицинской помощи: скорая медицинская помощь, сом.	
37. Расходы бюджета на здравоохранение: капитальные расходы, тыс.сом.	
38. Расходы бюджета на здравоохранение: текущие расходы, тыс.сом.	
39. Расходы бюджета на здравоохранение: расходы и начисления на оплату труда, тыс.сом.	

**5. Показатели эффективности деятельности ОИВ по направлению «Образование»**

<b>Показатели группы А</b>	<b>Показатели группы В</b>
1. Удельный вес выпускников учреждений среднего (полного) общего образования, сдавших итоговую аттестацию, в общей численности выпускников, %	
2. Удельный вес лиц, участвовавших в едином государственном экзамене, от общей численности выпускников, %	
3. Удовлетворенность населения предоставляемыми образовательными услугами (по результатам соц. опросов), %	
4. Доля государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений, переведенных на нормативное финансирование, %	
5. Доля государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений, переведенных на новую (отраслевую)	

систему оплаты труда, ориентированную на результат, %	
6. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в общеобразовательных учреждениях, сом.	
7. Средняя номинальная начисленная заработная плата учителей общеобразовательных учреждений, сом.	
8. Удельный вес образовательных учреждений, имеющих доступ в Интернет, %	
9. Численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в интернатных учреждениях, тыс.чел.	
10. Численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, переданных на воспитание в семью (на усыновление, под опеку (попечительство), в приемную семью или охваченных иными формами устройства детей), тыс.чел.	
11. Расходы бюджета в расчете на одного обучающегося: на общее образование, тыс.сом.	
12. Расходы бюджета на общее образование: капитальные расходы, тыс.сом.	
13. Расходы бюджета на общее образование: текущие расходы, тыс.сом.	
14. Расходы бюджета на общее образование: расходы и начисления на оплату труда, тыс.сом.	
15. Число учеников, приходящихся на одного работающего в учреждениях НПО, человек	

16. Число учеников, приходящихся на одного работающего в учреждениях СПО, человек	
17. Средняя наполняемость классов в государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждениях: в городских поселениях, человек	
18. Средняя наполняемость классов в государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждениях: в сельской местности, человек	

**6. Показатели эффективности деятельности ОИВ по направлению «Образование начальное профессиональное, среднее профессиональное»**

<b>Показатели группы А</b>	<b>Показатели группы В</b>
1. Доля выпускников государственных (муниципальных) учреждений начального и среднего профессионального образования (НПО, СПО), трудоустроившихся по полученной профессии в первый год, в общей численности выпускников таких учреждений, %	
2. Доля привлеченных внебюджетных средств в общем объеме средств государственных (муниципальных) учреждений НПО, СПО, %	
3. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников государственных (муниципальных) учреждений НПО, СПО – всего, сом.	
4. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников государственных (муниципальных) учреждений - мастеров производственного обучения в учреждениях НПО, сом.	
5. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников государственных (муниципальных) учреждений -	

мастеров производственного обучения в учреждениях СПО, сом.	
6. Отношение учащихся 9-х и 11-х классов к числу обучающихся на первых курсах в учреждениях НПО, человек	
7. Отношение учащихся 9-х и 11-х классов к числу обучающихся на первых курсах в учреждениях СПО, человек	
8. Расходы бюджета в расчете на одного обучающегося- на начальное и среднее профессиональное образование, тыс.сом.	
9. Расходы бюджета на начальное и среднее профессиональное образование – всего, тыс.сом.	
10. Расходы бюджета на начальное и среднее профессиональное образование- капитальные расходы, тыс.сом.	
11. Расходы бюджета на начальное и среднее профессиональное образование- текущие расходы, тыс.сом.	
12. Расходы бюджета на начальное и среднее профессиональное образование- расходы и начисления на оплату труда, тыс.сом.	
13. Численность учащихся (студентов), приходящихся на одного работающего в государственных (муниципальных) учреждениях НПО, СПО, - всего, человек	
14. Численность учащихся (студентов), приходящихся на одного работающего в государственных (муниципальных) учреждениях НПО- на мастера производственного обучения в учреждениях НПО,	

человек	
15. Численность учащихся (студентов), приходящихся на одного работающего в государственных (муниципальных) учреждениях СПО-на мастера производственного обучения в учреждениях СПО, человек	

**7. Показатели эффективности деятельности ОИВ по направлению «Культура, физическая культура и спорт»**

<b>Показатели группы А</b>	<b>Показатели группы В</b>
1. Обеспеченность общедоступными библиотеками, учреждений на 10 тыс. населения	
2. Численность зрителей театров в среднем на 1000 населения, человек	
3. Число посещений музеев в среднем на 1000 населения, человек	
4. Разовый тираж газет в среднем на 1000 человек населения, экземпляров	
5. Обеспеченность клубными учреждениями, учреждений на 10 тыс. населения	
6. Библиотечный фонд общедоступных библиотек на 1000 человек населения (на конец года), экземпляров	
7. Удельный вес населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, %	
8. Обеспеченность спортивными сооружениями, тыс. м <sup>2</sup> на 10 000 человек населения	
9. Удельный вес населения, участвующего в культурно-досуговых мероприятиях, проводимых государственными (муниципальными) организациями культуры, и в работе любительских объединений, %	

10. Расходы бюджета на культуру (физическую культуру и спорт) – всего, тыс.сом.	
11. Расходы бюджета на культуру (физическую культуру и спорт)- капитальные расходы, тыс.сом.	
12. Расходы бюджета на культуру (физическую культуру и спорт)- из них расходы и начисления на оплату труда, тыс.сом.	
13. Расходы бюджета на культуру (физическую культуру и спорт)- на одного жителя, тыс.сом.	

**8. Показатели эффективности деятельности ОИВ по направлению «Жилищно-коммунальное хозяйство».**

<b>Показатели группы А</b>	<b>Показатели группы В</b>
1. Доля многоквартирных домов в целом, в которых собственники помещений выбрали и реализуют способ управления многоквартирными домами- непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме, %	1 Удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда в общей площади всего жилищного фонда, %
2. Доля многоквартирных домов в целом, в которых собственники помещений выбрали и реализуют способ управления многоквартирными домами- управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом, %	2. Доля убыточных организаций жилищно-коммунального хозяйства, %
3. Доля многоквартирных домов в целом, в которых собственники помещений выбрали и реализуют способ управления многоквартирными домами- управление управляющей организацией, в том числе муниципальной формы собственности (из них в форме муниципальных учреждений), государственной формы собственности (из них в форме государственных учреждений), частной формы	3. Удельный вес потерь воды, тепловой и электрической энергии в процессе производства и транспортировки до потребителей, %

собственности (из них хозяйственными обществами со 100-процентной долей, находящейся в муниципальной или государственной собственности, и с долей не более 25%), %	
4. Доля государственного (муниципального) имущества коммунального хозяйства (канализация, электрические и тепловые сети и так далее), переданного в управление, аренду, концессию и на иных правовых основаниях организациям частной формы собственности (из них хозяйственным обществам с долей не более 25%, находящейся в государственной (муниципальной) собственности), в общем объеме государственного (муниципального) имущества коммунального хозяйства, %	
5. Доля муниципальных образований, в которых субсидии и льготы на оплату жилого помещения и коммунальных услуг предоставляются непосредственно гражданам в денежной форме, %	
6. Доля объема отпуска коммунального ресурса, счет за который выставлен по показаниям приборов учета, %	
7. Расходы бюджета на ЖКК, тыс.сом.	
8. Удельный вес общей площади жилищного фонда, оборудованного горячим водоснабжением, %	
9. Удельный вес общей площади жилищного фонда, оборудованного отоплением, %	
10. Удельный вес общей площади жилищного фонда, оборудованного канализацией, %	
11. Удельный вес общей площади муниципального жилищного фонда, оборудованного водопроводом, %	

12. Удельный вес общей площади муниципального жилищного фонда, оборудованного газом, %	
13. Удельный вес общей площади муниципального жилищного фонда, оборудованного горячим водоснабжением, %	
14. Удельный вес общей площади муниципального жилищного фонда, оборудованного канализацией, %	
15. Удельный вес общей площади муниципального жилищного фонда, оборудованного центральным отоплением, %	
16. Расходы бюджета на ЖКК, тыс. сом.	
17. Расходы бюджета на финансирование жилищно-коммунального хозяйства-компенсацию разницы между экономически обоснованными тарифами и тарифами, установленными для населения и на покрытие убытков, возникших в связи с применением регулируемых цен на жилищно-коммунальные услуги, тыс.сом.	
18. Расходы бюджета на финансирование жилищно-коммунального хозяйства-увеличение стоимости основных средств, тыс.сом.	

**9. Показатели эффективности деятельности ОИВ по направлению «Доступность и качества жилья»**

<b>Показатели группы А</b>	<b>Показатели группы В</b>
1. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя (на конец года), кв.м. на человека	1. Отношение средней цены на первичном рынке жилья на конец периода за 1 кв.м общей площади к среднему денежному доходу населения, %
	2. Отношение средней цены на вторичном рынке жилья на конец периода за 1 кв.м общей площади к среднему денежному доходу населения, %

**10. Показатели эффективности деятельности ОИВ по направлению «Государственное и муниципальное управление»**

<b>Показатели группы А</b>	<b>Показатели группы В</b>
1. Доля автономных учреждений от общего числа государственных (муниципальных) учреждений, %	1. Расходы бюджета на содержание работников органов муниципальной власти и местного самоуправления в расчете на одного жителя региона, тыс.сом.
2. Доля расходов бюджета на финансирование услуг социальной сферы, оказываемых автономными учреждениями и негосударственными (немуниципальными) организациями, в общем объеме расходов бюджета на финансирование отраслей социальной сферы, %	2. Объемы просроченной кредиторской задолженности государственных (муниципальных) учреждений, задолженности бюджета и бюджетов муниципальных образований по исполнению обязательств перед гражданами, тыс.сом.
3. Доля расходов бюджетов, формируемых в рамках программ, %	3. Объем незавершенного строительства, осуществляемого за счет средств бюджета, млн.сом.